

บทที่ 5

สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ

การปฏิบัติงานโครงการของบริษัทที่ปรึกษา เริ่มสัญญาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 และสิ้นสุดสัญญาวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2570 ดำเนินการมาแล้วประมาณ 20 วัน โดยมีความก้าวหน้าของงานติดตามตรวจสอบคิดเป็นร้อยละ 35.6 ซึ่งเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่วางไว้

โครงการทางหลวงหมายเลข 103 สาย อ.ร้องกวาง - อ.งาว ตอน บ.วังดิน - บ.แม่ตีบหลวง ตอน 1 (ปี2567) ตั้งแต่ กม.30+000 - กม.36+500 ระยะทาง 6.500 กิโลเมตร เป็นโครงการที่อยู่ในระยะก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท สหสถาพรชนสง จำกัด เริ่มต้นสัญญาตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2567 และสิ้นสุดสัญญาวันที่ 13 สิงหาคม 2570 รวมระยะเวลาดำเนินการ 1,050 วัน

โครงการทางหลวงหมายเลข 103 สาย อ.ร้องกวาง - อ.งาว ตอน บ.วังดิน - บ.แม่ตีบหลวง ตอน 2 (ปี2567) ตั้งแต่ กม.36+500 - กม.43+000 ระยะทาง 6.500 กิโลเมตร เป็นโครงการที่อยู่ในระยะก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท สุวรรณกิจกำแพงก่อสร้าง จำกัด เริ่มต้นสัญญาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 และสิ้นสุดสัญญาวันที่ 15 กันยายน 2570 รวมระยะเวลาดำเนินการ 1,080 วัน

โครงการทางหลวงหมายเลข 103 สาย อ.ร้องกวาง - อ.งาว ตอน บ.วังดิน - บ.แม่ตีบหลวง ตอน 3 (ปี2567) ตั้งแต่ กม.43+000 - กม.46+550 และ กม.46+100 - 49+770 ระยะทาง 6.320 กิโลเมตร เป็นโครงการที่อยู่ในระยะก่อสร้าง ดำเนินการก่อสร้างโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด อึ้งแซเฮง เริ่มต้นสัญญาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 และสิ้นสุดสัญญาวันที่ 15 กันยายน 2570 รวมระยะเวลาดำเนินการ 1,080 วัน

5.1.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง - อ.งาว มีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 24 ปัจจัย 196 มาตรการ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 9 ปัจจัย 60 แผนปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียดของการปฏิบัติตามมาตรการ ดังนี้

1) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 24 ปัจจัย 196 มาตรการ

- มาตรการที่ปฏิบัติ จำนวน 152 มาตรการ

- มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติได้ จำนวน 44 มาตรการ ส่วนใหญ่จะเป็นมาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาที่จะต้องปฏิบัติ เช่น ในการก่อสร้างเสาเข็มเจาะ กำหนดให้สารละลายโพลีเมอร์ทดแทนการใช้สารเบนโทไนต์ ซึ่งสารละลายโพลีเมอร์จะต้องนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และเมื่อกิจกรรมก่อสร้างเสาเข็มแล้วเสร็จ จะต้องรวบรวมสารละลายโพลีเมอร์ โดยเก็บรักษาไว้ในภาชนะปิดมิดชิดบริเวณสำนักงานของโครงการ เมื่อกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างนำกลับมาใช้สำนักงานของผู้รับเหมา ก่อสร้างเพื่อนำไปใช้สำหรับการก่อสร้างโครงการอื่นต่อไป โดยไม่มีการเหลือทิ้งไว้

ในพื้นที่โครงการ และมาตรการที่ให้ผู้รับจ้างก่อสร้างดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามห้วยบ่อทองตามแบบก่อสร้างที่ออกแบบรองรับการเกิดแผ่นดินไหวอย่างเคร่งครัด เป็นต้น

2) แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 9 ปัจจัย 60 แผนปฏิบัติการ

- แผนปฏิบัติการที่ปฏิบัติ จำนวน 46 แผนปฏิบัติการ
- แผนปฏิบัติการที่ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติได้ จำนวน 14 แผนปฏิบัติ ส่วนใหญ่จะ

เป็นมาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาที่จะต้องปฏิบัติ เช่น เมื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ ให้รื้อย้ายถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปออกพร้อมปรับสภาพพื้นที่คืนให้เรียบร้อย ทั้งนี้ให้ประสานงานกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาดูสิ่งปฏิกูล เป็นต้น

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

1) มาตรการในรายงาน EIA จำนวน 196 มาตรการ

- มาตรการที่มีประสิทธิภาพมาก จำนวน 152 มาตรการ
- มาตรการที่ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพได้ จำนวน 44 มาตรการ ส่วนใหญ่จะเป็น

มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาที่จะต้องปฏิบัติ เช่น ในการก่อสร้างเสาเข็มเจาะ กำหนดให้สารละลายโพลิเมอร์ทดแทนการใช้สารเบนโทไนต์ ซึ่งสารละลายโพลิเมอร์จะต้องนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และเมื่อกิจกรรมก่อสร้างเสาเข็มแล้วเสร็จ จะต้องรวบรวมสารละลายโพลิเมอร์ โดยเก็บรักษาไว้ในภาชนะปิดมิดชิดบริเวณสำนักงานของโครงการ เมื่อกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างนำกลับมาใช้สำนักงานของผู้รับเหมา ก่อสร้างเพื่อนำไปใช้สำหรับการก่อสร้างโครงการอื่นต่อไป โดยไม่มีการเหลือทิ้งไว้ในพื้นที่โครงการ และมาตรการที่ให้ผู้รับจ้างก่อสร้างดำเนินการก่อสร้างสะพานข้ามห้วยบ่อทองตามแบบก่อสร้างที่ออกแบบรองรับการเกิดแผ่นดินไหวอย่างเคร่งครัด เป็นต้น

2) แผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA จำนวน 60 แผนปฏิบัติการ

- แผนปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพมากจำนวน 46 แผนปฏิบัติการ
- แผนปฏิบัติการที่ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพได้จำนวน 14 แผนปฏิบัติการ ส่วนใหญ่

จะเป็นมาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาที่จะต้องปฏิบัติ เช่น เมื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ ให้รื้อย้ายถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปออกพร้อมปรับสภาพพื้นที่คืนให้เรียบร้อย ทั้งนี้ให้ประสานงานกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาดูสิ่งปฏิกูล เป็นต้น

5.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง ในช่วงเดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568 ประกอบไปด้วยปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรดิน คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพอากาศ นิเวศวิทยาทางน้ำ เสียง ความสั่นสะเทือน พืชในระบบนิเวศ สัตว์ป่า การคมนาคมขนส่ง / อุบัติเหตุและความปลอดภัย และเศรษฐกิจ-สังคมโดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.3-1

ตารางที่ 5.1.3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนกรกฎาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ
1. ทรัพยากรดิน	-	- เนื่องจากปัจจัยนี้ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้นจึงนำเสนอข้อมูลตามที่ได้การติดตาม ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า จากการติดตามตรวจสอบตามแนวเส้นทางโครงการ พบว่า บริเวณที่มีความลาดชันสูงทั้ง 14 แห่ง ได้แก่ กม. 33+800-กม.34+300,กม.35+800 กม. 36+050,กม.36+475-กม.36+675,กม. 36+800-กม.37+150,กม.37+750-กม. 38+000,กม.39+400-กม.39+750,กม. 40+450-กม.40+850,กม.41+275-กม. 41+450,กม.41+650-กม.41+950,กม. 42+150-กม.42+575,กม.42+850-กม. 43+05,กม.44+325-กม.44+625,กม. 44+625-กม.45+050และกม.45+050-กม. 45+600 ซึ่งอยู่ในช่วงกิจกรรมแผ้วถาง เปิดพื้นที่เพื่อดำเนินการก่อสร้าง จึงยังไม่ถึงเวลาในการปลูกหญ้าแฝกและติดตั้งโครงสร้างป้องกันดิน ซึ่งในปัจจุบันการปดพื้นที่ดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินแต่อย่างใด	-	-

ตารางที่ 5.1.3-1 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนกรกฎาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ
2. คุณภาพอากาศ	- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ฝุ่นละอองรวม (TSP) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร - มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน - มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน	- ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านวังดิน และบริเวณศาลหลวงพอดาทิพย์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป มาตรฐานคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในบรรยากาศโดยทั่วไป และมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในบรรยากาศโดยทั่วไป - สำหรับ Wind Speed& Wind Directions ยังไม่มีมาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับการควบคุม	-	-
3. เสียง	- มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ)	- ดัชนีที่ทำการตรวจ ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านวังดิน และศาลหลวงพอดาทิพย์ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 70.0 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าไม่เกิน 115.0 เดซิเบล (เอ)	-	-

ตารางที่ 5.1.3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ																					
4. ความสั่นสะเทือน	- มาตรฐานกำหนดระดับความสั่นสะเทือนที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน และการรับรู้ (Reicher and Meister) ดังนี้ <table><tr><th>ความสั่นสะเทือน</th><th>ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/s)</th><th>ผลกระทบต่อนักกิจกรรมของมนุษย์</th></tr><tr><td>ระดับที่ 1</td><td>0.00-0.14</td><td>ไม่สามารถรับรู้ได้</td></tr><tr><td>ระดับที่ 2</td><td>0.15-1.99</td><td>รู้สึกได้เพียงเล็กน้อย</td></tr><tr><td>ระดับที่ 3</td><td>2.00-2.49</td><td>สามารถรับรู้ได้โดยง่าย</td></tr><tr><td>ระดับที่ 4</td><td>2.50-4.99</td><td>มีความรู้สึกรำคาญ</td></tr><tr><td>ระดับที่ 5</td><td>5.00-9.99</td><td>รู้สึกไม่สบายและถูกรบกวน</td></tr><tr><td>ระดับที่ 6</td><td>10.00-15.00</td><td>รู้สึกเจ็บปวด</td></tr></table>	ความสั่นสะเทือน	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/s)	ผลกระทบต่อนักกิจกรรมของมนุษย์	ระดับที่ 1	0.00-0.14	ไม่สามารถรับรู้ได้	ระดับที่ 2	0.15-1.99	รู้สึกได้เพียงเล็กน้อย	ระดับที่ 3	2.00-2.49	สามารถรับรู้ได้โดยง่าย	ระดับที่ 4	2.50-4.99	มีความรู้สึกรำคาญ	ระดับที่ 5	5.00-9.99	รู้สึกไม่สบายและถูกรบกวน	ระดับที่ 6	10.00-15.00	รู้สึกเจ็บปวด	- ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ บริเวณชุมชนบ้านวังดิน และบริเวณศาลหลวงพอลาทิพย์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดระดับความสั่นสะเทือนที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนและการรับรู้ (Reicher and Meister) ระดับที่ 2 และ ระดับที่ 3 และมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารประเภทที่ 2 และ อาคารประเภทที่ 3	-	-
	ความสั่นสะเทือน	ความเร็วอนุภาคสูงสุด (mm/s)	ผลกระทบต่อนักกิจกรรมของมนุษย์																						
ระดับที่ 1	0.00-0.14	ไม่สามารถรับรู้ได้																							
ระดับที่ 2	0.15-1.99	รู้สึกได้เพียงเล็กน้อย																							
ระดับที่ 3	2.00-2.49	สามารถรับรู้ได้โดยง่าย																							
ระดับที่ 4	2.50-4.99	มีความรู้สึกรำคาญ																							
ระดับที่ 5	5.00-9.99	รู้สึกไม่สบายและถูกรบกวน																							
ระดับที่ 6	10.00-15.00	รู้สึกเจ็บปวด																							
	- มาตรฐานกำหนดความสั่นสะเทือน เพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 พ.ศ. 2553 ดังนี้ <table><tr><td>อาคารประเภทที่ 1</td><td>หมายถึง โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่ หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้างต้น</td></tr><tr><td>อาคารประเภทที่ 2</td><td>หมายถึง อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาล และโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษาเพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น</td></tr><tr><td>อาคารประเภทที่ 3</td><td>หมายถึง โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม</td></tr></table>	อาคารประเภทที่ 1	หมายถึง โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่ หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้างต้น	อาคารประเภทที่ 2	หมายถึง อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาล และโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษาเพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น	อาคารประเภทที่ 3	หมายถึง โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม																		
อาคารประเภทที่ 1	หมายถึง โรงงาน อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน อาคารคลังสินค้า อาคารพิเศษ อาคารขนาดใหญ่ หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์ เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้างต้น																								
อาคารประเภทที่ 2	หมายถึง อาคารอยู่อาศัย อาคารอยู่อาศัยรวม ห้องแถว ตึกแถว บ้านแถว บ้านแฝด อาคารชุด หอพัก อาคารที่ใช้เป็นสถานพยาบาล และโรงพยาบาล อาคารที่ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสถานศึกษาเพื่อกิจกรรมทางศาสนา หรืออาคารอื่นใดที่มีการใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น																								
อาคารประเภทที่ 3	หมายถึง โบราณสถาน หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะอื่นใดที่มีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง แต่มีคุณค่าทางวัฒนธรรม																								

ตารางที่ 5.1.3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ								
5. คุณภาพน้ำผิวดิน	- มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน <table><tr><td>ประเภทที่ 2</td><td>สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ</td></tr><tr><td>ประเภทที่ 3</td><td>สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร</td></tr><tr><td>ประเภทที่ 4</td><td>สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และอุตสาหกรรม</td></tr><tr><td>ประเภทที่ 5</td><td>สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม</td></tr></table>	ประเภทที่ 2	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ	ประเภทที่ 3	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร	ประเภทที่ 4	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และอุตสาหกรรม	ประเภทที่ 5	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม	- ดัชนี ที่ ทำการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ บริเวณห้วยบอทองกอนไหลผานโครงการ และบริเวณห้วยบอทองหลังไหลผานโครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แหล่งน้ำประเภทที่ 3 (สามารถเป็นประโยชน์เพื่ออุปโภคบริโภคและการเกษตร)	-	-
ประเภทที่ 2	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การว่ายน้ำ และกีฬาทางน้ำ											
ประเภทที่ 3	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร											
ประเภทที่ 4	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค และอุตสาหกรรม											
ประเภทที่ 5	สามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม											
6. นิเวศวิทยาในน้ำ	- มาตรฐานตามเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris (1968) ดังนี้ <table><tr><td>< 1.0</td><td>คุณภาพน้ำต่ำ (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)</td></tr><tr><td>= 1.0-3.0</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (สิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้)</td></tr><tr><td>> 3.0</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก (เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)</td></tr></table>	< 1.0	คุณภาพน้ำต่ำ (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)	= 1.0-3.0	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (สิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้)	> 3.0	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก (เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)	- ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ ห้วยบอทองกอนไหลผานโครงการและบริเวณห้วยบอทองหลังไหลผานโครงการ ซึ่งอยู่ในระยะก่อสร้าง พบว่า สถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำทุกสถานี มีดัชนีความหลากหลายของแมลงกตอนพีช แมลงกตอนสัตว์และสัตว์หnadิน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ในแหล่งน้ำนี้ได้ ตามเกณฑ์ดัชนีความหลากหลายของ Wilhm and Dorris (1968) เนื่องจากช่วงที่ได้ทำการตรวจวัดยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้าง	-	-		
< 1.0	คุณภาพน้ำต่ำ (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)											
= 1.0-3.0	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (สิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้)											
> 3.0	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก (เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)											

ตารางที่ 5.1.3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ
7. สัตว์ป่า	-	- เนื่องจากปัจจัยนี้ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้นจึงนำเสนอข้อมูลตามที่ได้การติดตาม ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ภาพทางนิเวศวิทยาของพื้นที่โครงการในรัศมี 500 เมตร แบ่งเป็นลักษณะนิเวศที่เป็นพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ก่อสร้าง เช่น ถนน และทางรถไฟ เป็นต้น จากการศึกษา พบว่าในภาพรวมมีจำนวนชนิดสัตว์ป่าน้อยลงกว่าจาก รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการขยายทางหลวงหมายเลข 103 อ.ร้องกวาง อ.จาว ผลการสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ พบเจอทั้งหมด 142 ชนิด โดยสัตว์ป่าที่พบเจอในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็น นก 101 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 20 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 9 ชนิดและพบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมเพียงเล็กน้อย 12 ชนิด เนื่องจากการสำรวจในเดือนเมษายน เป็นช่วงปลายฤดูแล้ง และเป็นช่วงปลายของการอพยพในกลุ่มนก ทั้งนี้ ไม่พบหมาจิ้งจอก (Canis aureus) ในพื้นที่ศึกษา คาดว่าเป็นช่วงฤดูแล้ง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีถิ่นหากินกว้างและจะอพยพไปหากิน บริเวณพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์กว่า ประกอบกับบริเวณใกล้เคียงอยู่ระหว่างการก่อสร้างโครงการก่อสร้างทางรถไฟสายเด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ ซึ่งมีกิจกรรมการก่อสร้าง สัตว์หลายชนิดจึงสามารถหากินช้อย์ออกห่างจากกิจกรรมการรบกวนในพื้นที่	-	-

ตารางที่ 5.1.3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ
8. พืชในระบบนิเวศ	-	- จากการติดตามตรวจสอบด้านพืชในระบบนิเวศ ภายในพื้นที่โครงการก่อสร้างในช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม 2568 พบว่า ในพื้นที่โครงการ ไม่ได้มีการล้อมย้ายต้นไม้ตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในขั้นตอนการจัดทำรายงาน EIA ซึ่งได้สำรวจบริเวณพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนวเส้นทางโครงการ บนทางหลวงหมายเลข 103 ไม่พบไม้ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ และไม่หวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. 2530 และพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 โดยโครงการได้รับอนุญาตจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 3 (แพร่) และสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 3 (ลำปาง) ให้ดำเนินการตัดฟันต้นไม้ในพื้นที่โครงการทั้งหมด เป็นไปตามระเบียบกรมป่าไม้วาดด้วยการสำรวจและการทำไม้ในบริเวณที่เปดใช้ที่ดินเพื่อทำประโยชน์ พ.ศ.2525 และกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตทำไม้หวงห้าม พ.ศ. 2560	-	-
9. การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/อาชีวอนามัย	-	- เนื่องจากปัจจัยนี้ไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้ ดังนั้นจึงนำเสนอข้อมูลตามที่ได้การติดตาม ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า จากการติดตามตรวจสอบการเกิดอุบัติเหตุตามแนวเส้นทางโครงการทางหลวงหมายเลข 103อ.ร้องกวาง-อ.จาว จ.ลำปาง (ระยะก่อสร้าง) ในช่วงที่ผ่านมาพบว่า	-	-

ตารางที่ 5.1.3-1 (ต่อ) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) เดือนมีนาคม 2568 ถึงเดือนสิงหาคม 2568

ปัจจัยที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	ผลการเปรียบเทียบค่ามาตรฐาน	สาเหตุ	แนวทางการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ
9. การคมนาคมขนส่ง/ อุบัติเหตุและความ ปลอดภัย/ อาชีวอนามัย (ต่อ)	-	พบว่า ในเดือนเมษายน-สิงหาคม 2568 ยังไม่มีการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่โครงการเนื่องจากมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ เช่น การติดตั้งป้ายเตือนการติดตั้งไฟส่องสว่าง การจัดเจ้าหน้าที่คอยให้สัญญาณ เป็นต้นสำหรับการตรวจสอบสภาพการชำรุดเสียหายของผิวจราจรตามแนวเส้นทางโครงการช่วงเดือนเมษายน-เดือนสิงหาคม 2568 พบว่าสภาพผิวจราจรที่ใช้สัญจรมีสภาพดี ไม่พบการชำรุดเสียหายแต่อย่างใด	-	-
10. เศรษฐกิจ-สังคม	-	- ภายหลังที่ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจสังคมในเดือนพฤศจิกายน 2568 บริษัทที่ปรึกษาจะแสดงผลการตรวจสอบด้านเศรษฐกิจสังคมแต่ละครั้งในรูปแบบตาราง และเปรียบเทียบผลการตรวจสอบแต่ละครั้ง กับผลการตรวจสอบในช่วงที่ผ่านมาพร้อมทั้งทำบรรยายสรุป เพื่อให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอย่างเด่นชัดในรายงานฉบับถัดไป		--

5-10

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับโครงการ

จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของบริษัทที่ปรึกษา ยังไม่พบว่าต้องมีการเสนอแนะเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากพบว่ามี ความจำเป็นต้องเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ปรึกษาจะรับดำเนินการนำเสนอให้กรมทางหลวงทราบต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะถัดไปของโครงการ

จากการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของบริษัทที่ปรึกษา ยังไม่พบว่าต้องมีการเสนอแนะเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หากพบว่ามี ความจำเป็นต้องเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ปรึกษาจะรับดำเนินการนำเสนอให้กรมทางหลวงทราบต่อไป

5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับโครงการทางหลวงที่มีการจัดทำรายงาน EIA (โครงการอื่นในอนาคต)

1.) สรุปผลการติดตามตรวจสอบ

จากการติดตามตรวจสอบด้านพืชในระบบนิเวศ ภายในพื้นที่โครงการก่อสร้าง ในช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม 2568 พบว่า ในพื้นที่โครงการไม่ได้มีการล้อมย้ายต้นไม้ตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในขั้นตอนการจัดทำรายงาน EIA ซึ่งได้สำรวจบริเวณพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนวเส้นทางโครงการบนทางหลวงหมายเลข 103 เนื่องจาก ไม้ส่วนใหญ่เป็นไม้ที่มีขนาดใหญ่ ระบบรากยังลึก การขุดล้อมทำได้ยาก หากทำการขุดล้อมจะมีอัตราการรอดตายต่ำ ไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงตัดฟันทิ้งทั้งหมด รวมไปถึงเนื่องจากพรรณไม้ที่พบอยู่ในป่าเบญจพรรณไม่เหมาะสมแก่การล้อมย้ายในเดือนเมษายน เนื่องจากเป็นช่วงที่ต้นไม้มีการผลัดใบทำให้ต้นไม้เกิดความอ่อนแอจากการขาดใบ เมื่อมีการขนย้ายไปยังสภาพแวดล้อมอีกพื้นที่ทำให้ต้นไม้ปรับสภาพไม่ทัน ต้นไม้จึงมีโอกาสตายสูง

2.) ข้อเสนอแนะ

การขุดล้อมต้นไม้ สำหรับงานก่อสร้างทางหลวงทุกโครงการ จะต้องดำเนินการประสานงานร่วมกับองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) ก่อนเริ่มงานก่อสร้างทุกครั้งเพื่อสำรวจสภาพป่าไม้ในเขตทางให้ทราบสถานะเป็นปัจจุบันที่สุด สำหรับการขุดล้อมต้นไม้ นั้น จะใช้เกณฑ์ขุดล้อมต้นไม้ที่เหมาะสมสำหรับโครงการทางหลวง โดยมีหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

- 1.) เป็นไม้หวงห้ามตามกฎหมายกำหนด
- 2.) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง มากกว่า 30 เซนติเมตร แต่ไม่ควรมีเส้นรอบวงเกิน 80 เซนติเมตร เนื่องจากต้นไม้ขนาดใหญ่อาจเป็นอุปสรรคต่อการล้อมไม้ และเสี่ยงต่อการตายขณะล้อมย้ายและหลังฟื้นฟูหลังการล้อมย้ายได้
- 3.) มีลักษณะไม้เปลาตรง ไม่คดงอหรือผิดปกติ
- 4.) ความยากลำบากในการขุดล้อมตามลักษณะภูมิประเทศ
- 5.) ความสำคัญต่อชุมชนในพื้นที่ และคำนึงถึงชนิดของต้นไม้ในการขุดล้อมให้เหมาะสมกับฤดูกาล

5.4 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ในการดำเนินงานในระยะต่อไป ของบริษัทที่ปรึกษา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 5.3-1 และมีขอบเขตงาน ดังนี้

- 1) นำมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปใช้ในภาคสนาม เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานจริงตามแผนปฏิบัติการและมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) นำมาตรการตรวจวัดและวิเคราะห์ที่ได้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคสนามมาสรุปผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ
- 3) ภาพรวมของผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พร้อมข้อเสนอแนะ และแสดงผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

ผลการศึกษาและการปฏิบัติงานดังกล่าวจะนำเสนอต่อกรมทางหลวงในรายงานระยะกลาง (Interim Report) ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

ตารางที่ 5.4-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนอย่างน้อยที่สุด				ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ
	ระยะ	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่		
1. ทรัพยากรดิน - การปลูกหญ้าแฝกฝั่งขวา รวม 9,180 เมตร ฝั่งซ้ายรวม 2,970 เมตร - กิจกรรมการติดตั้งโครงสร้างป้องกันดิน - Soil Nail รวม 1,525 เมตร - Geogrid รวม 1,695 เมตร	ก่อสร้าง	14	-	2 ครั้ง/ปี	- ตุลาคม 2568 - เมษายน 2569 - ตุลาคม 2569	- กม.33+800-กม.34+300 - กม.35+800-กม.36+050 - กม.36+475-กม.36+675 - กม.36+800-กม.37+150 - กม.37+750-กม.38+000 - กม.39+400-กม.39+750 - กม.40+450-กม.40+850 - กม.41+275-กม.41+450 - กม.41+650-กม.41+950 - กม.42+150-กม.42+575 - กม.42+850-กม.43+050 - กม.44+325-กม.44+625 - กม.44+625-กม.45+050 - กม.45+050-กม.45+600
2. คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ - ความโปร่งแสง - ความขุ่น - ความนำไฟฟ้า - ความเค็ม - ออกซิเจนละลายน้ำ	ก่อสร้าง	2	-	2 ครั้ง/ปี	- ตุลาคม 2568 - เมษายน 2569 - ตุลาคม 2569	- ห้วยบ่อทองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ - ห้วยบ่อทองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 5.3-1 (ต่อ) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนอย่างน้อยที่สุด				ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ
	ระยะ	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่		
• ความเป็นกรด-ด่าง • BOD₅ • น้ำมันและไขมัน • ปริมาณของแข็งแขวนลอย • ปริมาณของแข็งทั้งหมด • ไนเตรต • ฟอสเฟต • แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม • แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม						
3. นิเวศวิทยาทางน้ำ • แพลงก์ตอนพืช • แพลงก์ตอนสัตว์ • สัตว์น้ำดิน • พันธุ์ปลา • พันธุ์ไม้น้ำ	ก่อสร้าง	2	-	2 ครั้ง/ปี	• ตุลาคม 2568 • เมษายน 2569 • ตุลาคม 2569	• ห้วยบ่อทองก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ • ห้วยบ่อทองหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ
4. คุณภาพอากาศ • TSP • PM₁₀ • NO₂ • CO	ก่อสร้าง	2	5 วันต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	• ตุลาคม 2568 • เมษายน 2569 • ตุลาคม 2569	• ชุมชนบ้านวังดิน • ศาลหลวงพ่อดาทิพย์

5-14

ตารางที่ 5.3-1 (ต่อ) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนอย่างน้อยที่สุด				ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ
	ระยะ	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่		
• Total Hydrocarbon (THC) • ความเร็วและทิศทางการลม						
5. เสียง • ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) • ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) • ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) • L_{90}	ก่อสร้าง	2	5 วัน ต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	• ตุลาคม 2568 • เมษายน 2569 • ตุลาคม 2569	• ชุมชนบ้านวังดิน • ศาลหลวงพ่อดาทิพย์
6. สั่นสะเทือน • ความเร็วอนุภาคสูงสุด (PPV) • ความถี่	ก่อสร้าง	2	5 วัน ต่อเนื่อง	2 ครั้ง/ปี	• ตุลาคม 2568 • เมษายน 2569 • ตุลาคม 2569	• ชุมชนบ้านวังดิน • ศาลหลวงพ่อดาทิพย์
7. สัตว์ป่า • ความหลากหลายชนิด • ความชุกชุม • สถานภาพของสัตว์ป่า	ก่อสร้าง	-	-	2 ครั้ง/ปี	• ตุลาคม 2568 • เมษายน 2569 • ตุลาคม 2569	• ตลอดแนวเส้นทางโครงการ กม. 30+000 –กม.46+000
8. พืชในระบบนิเวศ • นับจำนวน และชนิดต้นไม้ และทำบัญชีรายชื่อต้นไม้ในเขตทาง	ก่อสร้าง	-	-	1 ครั้ง/ปี	• เมษายน 2569	• ตลอดแนวเส้นทางโครงการ กม. 30+000 -กม.46+000

5-15

ตารางที่ 5.3-1 (ต่อ) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะต่อไป

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวนอย่างน้อยที่สุด				ช่วงเวลา	พื้นที่ดำเนินการ
	ระยะ	สถานี	ระยะเวลา	ความถี่		
9. การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย • สถิติอุบัติเหตุจากการก่อสร้างหรือปฏิบัติงาน • สถิติอุบัติเหตุจากการจราจร • สภาพการชำรุดเสียหายของแนวเส้นทาง	ก่อสร้าง	-	-	ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	• เดือนกันยายน 2568 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2570	• ตลอดแนวเส้นทางโครงการ กม. 30+000 –กม.46+000
10. เศรษฐกิจสังคม • การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ • ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชนในระยะ ก่อสร้าง • ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการบันทึกสถิติการรับเรื่อง ร้องเรียน • การแก้ไขปัญหาในการรับเรื่องร้องเรียน	ก่อสร้าง	-	-	1 ครั้ง/ปี	• พฤศจิกายน 2568 • มิถุนายน 2569	• ผู้นำชุมชน • พื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม • คริวเรือน • สถานประกอบการ